

ПРОТОКОЛ № 1

засідання / робочої зустрічі в межах репутаційної перевірки територіальних громад
Харківської області

м. Київ
квітня 2026 року

Присутні:

БО «ХЕЛЬВЕТАС Україна»: Дарина ІЛЬЧУК

ГО «ІНСТИТУТ ЖИТЛА»:

Аліна МОСКАЛЕНКО
Віталій ГЛЯНЦЕВ

Харківська обласна військова адміністрація (ХОВА): Геннадій ЧЕКУНОВ

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

резентація первинного рейтингу територіальних громад.
роведення інтерв'ю з ОВА відповідно до п.6.4 Методології.
тримання висновків щодо потенційно відібраних громад.
ормування рекомендацій для Робочої групи.

СЛУХАЛИ:

Представниками БО «ХЕЛЬВЕТАС Україна» та ГО «ІНСТИТУТ ЖИТЛА» презентовано результати попереднього рейтингування громад області.

Представниками ОВА надано інформацію щодо:

- Фінансові порушення за 3 роки;
- Системна корупція;
- Кримінальні провадження;
- Судові спори;
- Відсторонення керівництва;
- Кадрова стабільність;
- Досвід міжнародних проєктів;
- Конфлікти з донорами;
- Ризики для проєкту.

ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ІНТЕРВ'Ю ВСТАНОВЛЕНО:

№	Назва громади	Висновок ОВА	Рекомендація
	Харківська	позитивний	рекомендувати
	Близнюківська	позитивний	рекомендувати
	Барвінківська	позитивний	рекомендувати
	Балаклійська	позитивний	рекомендувати

Додаток

до Протоколу засідання / робочої
зустрічі в межах репутаційної перевірки
територіальних громад Харківської
області від 20.04.2026 року № 1

ФОРМА ФІКСАЦІЇ ІНТЕРВ'Ю З ОБЛАСНОЮ ВІЙСЬКОВОЮ АДМІНІСТРАЦІЄЮ

(Репутаційна перевірка територіальних громад згідно п.6 Методології)

Проект: HORIZON HOMES: сталий модульний житловий проєкт в Україні

Область: Харківська

Дата інтерв'ю: 29.04.2026 року

Формат: онлайн

Представники Харківської обласної військової адміністрації (ХОВА):

1. Геннадій ЧЕКУНОВ - директор Департаменту містобудування та архітектури Харківської обласної державної адміністрації, головний архітектор області.

Представники Проекту:

1. БО «ХЕЛЬВЕТАС Україна»: Дарина ІЛЬЧУК
2. ГО «ІНСТИТУТ ЖИТЛА»: Аліна МОСКАЛЕНКО, Віталій ГЛЯНЦЕВ

ТАБЛИЦЯ ОПИТУВАННЯ ПО КОЖНІЙ ГРОМАДІ

№	Назва громади	Фінансові порушення за 3 роки	Системна корупція	Кримінальні провадження	Судові спори	Відсторонення керівництва	Кадрова стабільність	Досвід міжнародних проєктів	Конфлікти з донорами	Ризики для проєкту	Додаткові пояснення ОВА (у разі наявності)	Висновок ОВА
1	Харківська	Ні	Невідомо	Невідомо	Невідомо	Ні	Так	Так	Ні	Ні (крім безпекової ситуації)	Кількість відмов по єВідновлення - 3296	позитивний
2	Близнюківська	Ні	Невідомо	Невідомо	Невідомо	Ні	Так	Так	Ні	Ні (крім безпекової ситуації)	Кількість відмов по єВідновлення - 1 Комунікація+	позитивний
3	Барвінківська	Ні	Невідомо	Невідомо	Невідомо	Ні	Так	Так	Ні	Ні (крім безпекової ситуації)	Кількість відмов по єВідновлення - 48	позитивний
4	Балаклійська	Ні	Невідомо	Невідомо	Невідомо	Ні	Так	Так	Ні	Ні (крім безпекової ситуації)	Кількість відмов по єВідновлення - 184	позитивний
5	Безлюдівська	Ні	Невідомо	Невідомо	Невідомо	Ні	Так	Так	Ні	Ні (крім безпекової ситуації)	Кількість відмов по єВідновлення - 2	позитивний
6	Новопокровська	Ні	Невідомо	Невідомо	Невідомо	Ні	Так	Так	Ні	Ні (крім безпекової ситуації)	Кількість відмов по єВідновлення - 0 Комунікація+	позитивний

№	Назва громади	Фінансові порушення за 3 роки	Системна корупція	Кримінальні провадження	Судові спори	Відсторонення керівництва	Кадрова стабільність	Досвід міжнародних проєктів	Конфлікти з донорами	Ризики для проєкту	Додаткові пояснення ОВА (у разі наявності)	Висновок ОВА
7	Лозівська	Ні	Невідомо	Невідомо	Невідомо	Ні	Так	Так	Ні	Ні (крім безпекової ситуації)	Кількість відмов по єВідновлення – 8 Комунікація+	позитивний
8	Кегичівська	Ні	Невідомо	Невідомо	Невідомо	Ні	Так	Так	Ні	Ні (крім безпекової ситуації)	Кількість відмов по єВідновлення – 0/0 Відсутні руйнування	позитивний
9	Старосалтівська	Ні	Невідомо	Невідомо	Невідомо	Ні	Так	Так	Ні	Ні (крім безпекової ситуації)	Кількість відмов по єВідновлення – 73 Комунікація+	позитивний
10	Краснокутська	Ні	Невідомо	Невідомо	Невідомо	Ні	Так	Так	Ні	Ні (крім безпекової ситуації)	Кількість відмов по єВідновлення – 0	позитивний
11	Вільхівська	Ні	Невідомо	Невідомо	Невідомо	Ні	Так	Так	Ні	Ні (крім безпекової ситуації)	Кількість відмов по єВідновлення – 57	позитивний
12	Дергачівська	Ні	Невідомо	Невідомо	Невідомо	Ні	Так	Так	Ні	Ні (крім безпекової ситуації)	Кількість відмов по єВідновлення – 215 Комунікація+	позитивний

№	Назва громади	Фінансові порушення за 3 роки	Системна корупція	Кримінальні провадження	Судові спори	Відсторонення керівництва	Кадрова стабільність	Досвід міжнародних проєктів	Конфлікти з донорами	Ризики для проєкту	Додаткові пояснення ОВА (у разі наявності)	Висновок ОВА
13	Ізюмська	Ні	Невідомо	Наявні	Наявні	Наявне	Так	Так	Ні	Ні (крім безпекової ситуації)	Кількість відмов по єВідновлення – 620 Замінене керівництво	позитивний
14	Савинська	Ні	Невідомо	Невідомо	Невідомо	Ні	Так	Так	Ні	Ні (крім безпекової ситуації)	Кількість відмов по єВідновлення – 7 Комунікація+	позитивний

* Від Близнюківської, Новопокровської, Лозівської, Кегичівської, Старосалтівської, Краснокутська територіальних громад ХОВА отримала офіційну інформацію на відповідний запит.

* Кількість відмов по програмі єВідновлення вказана лише щодо зруйнованого житла.

* Комунікація+ означає встановлену комунікацію з територіальною громадою щодо реалізації гуманітарних проєктів.

ПІДПИСИ

Представник БО «ХЕЛЬВЕТАС Україна»

Представник ГО «ІНСТИТУТ ЖИТЛА»

Представник ХОВА



Дарина ІЛЬЧУК



Аліна МОСКАЛЕНКО

Геннадій ЧЕКУНОВ